

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

เนื้อหาต่อไปนี้เป็นรายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้องเพื่อใช้พิจารณาการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายระยะเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

#### 1. ความเป็นมา

1.1 คณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้อง (คปป.) ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2557 กำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น เป็นระยะเวลา 3 ปี (รวมระยะเวลาการใช้มาตรการชั่วคราวตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน – 23 ธันวาคม 2557) ในอัตราดังนี้

ระยะเวลาการใช้มาตรการ	อัตรารักษาการปกป้อง
ปีที่ 1 วันที่ 24 ธันวาคม 2557- 6 มิถุนายน 2558	ร้อยละ 21.92 ของราคา ซี. โอ. เอฟ.
ปีที่ 2 วันที่ 7 มิถุนายน 2558 - 6 มิถุนายน 2559	ร้อยละ 21.52 ของราคา ซี. โอ. เอฟ.
ปีที่ 3 วันที่ 7 มิถุนายน 2559 - 6 มิถุนายน 2560	ร้อยละ 21.13 ของราคา ซี. โอ. เอฟ.

โดยยกเว้นการเรียกเก็บอากรปกป้องสำหรับผู้นำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น ในกรณีดังนี้

(1) กรณีนำเข้าเหล็กเกรดพิเศษ ได้แก่ เหล็กกล้า JIS G 3101: SS540, JIS G 3103: SB, JIS G 3115: SPV, JIS G 3118: SGV, JIS G 3126: SLA, JIS G 3134: SPFH, JIS G 4051: S48C to S58C, JIS G 3134: SPH 540, SPH 540 HY, SPH 590, JIS G 3134: HSAPH 540, JIS G 3134: HTP 540, JIS G 3134: NTH 540, TSG 3101G: SPH 540, SPH 540 HY, SPH 590, SPH 590 DU, SPH 590 FC, SPH 590 SF, SPH 780, SPH 780 DU, SPH 780 FC, SPH 780 SF, JFS A1001: JSH 540 W, JSH 540 A, JSH 590 A, JSH 540 B, JSH 590 B, JSH 540 R, JSH 590 R, JSH 780 R, JSH 540 Y, JSH590 Y, JSH 780 Y ภายใต้พิกัดศุลกากร 72083600 รหัสสถิติ 031 032 033 พิกัดศุลกากร 72083700 รหัสสถิติ 041 042 043 พิกัดศุลกากร 72083800 รหัสสถิติ 041 042 043 พิกัดศุลกากร 72083900 รหัสสถิติ 041 042 043 พิกัดศุลกากร 72085300 รหัสสถิติ 011 012 013 และพิกัดศุลกากร 72085400 รหัสสถิติ 011 012 013

(2) กรณีนำเข้ามาเพื่อนำไปใช้ผลิตท่อตะเข็บเกลียว (Spiral Pipe) ที่มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางไม่น้อยกว่า 914 มิลลิเมตร ภายใต้พิกัดศุลกากร 72083600 รหัสสถิติ 031 032 033 และพิกัดศุลกากร 72083700 รหัสสถิติ 041 042 043 ซึ่งมีผู้นำเข้าได้รับการยกเว้นอากรปกป้อง 5 ราย คือ บริษัท เอเบิล อินดัสตรีส์ จำกัด บริษัท เอเชียนสตีล โปรดักส์ จำกัด บริษัท คอทโทไกเมททอลเวอร์คส์ จำกัด บริษัท มิตร สตีล จำกัด และบริษัท สยามสตีลเวอร์คส์ จำกัด

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

(3) กรณีนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

1.2 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2559 บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) และบริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน) ในฐานะอุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือ ได้ยื่นคำขอต่อกรมการค้าต่างประเทศเพื่อขอให้พิจารณาดำเนินการขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากยังไม่สามารถปรับตัวเพื่อให้แข่งขันกับสินค้านำเข้าจากต่างประเทศได้ ซึ่ง คปป. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2559 ให้กรมการค้าต่างประเทศเปิดการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

1.3 ต่อมาเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2560 ในการประชุม คปป. ครั้งที่ 3/2560 คปป. มีมติขยายระยะเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องออกไปอีก 3 ปี เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในระหว่างการปรับตัว โดยกำหนดให้เรียกเก็บอากรปกป้องและผ่อนคลายมาตรการเป็นลำดับ ดังนี้

ระยะเวลาการใช้มาตรการ	อัตราอากรปกป้อง
ปีที่ 1 วันที่ 7 มิถุนายน 2560 - 6 มิถุนายน 2561	ร้อยละ 21.00 ของราคา ซี. ไอ. เอฟ.
ปีที่ 2 วันที่ 7 มิถุนายน 2561 - 6 มิถุนายน 2562	ร้อยละ 20.87 ของราคา ซี. ไอ. เอฟ.
ปีที่ 3 วันที่ 7 มิถุนายน 2562 - 6 มิถุนายน 2563	ร้อยละ 20.74 ของราคา ซี. ไอ. เอฟ.

ทั้งนี้ ได้ยกเว้นการเรียกเก็บอากรปกป้อง (1) กรณีที่นำเข้าเหล็กเกรดพิเศษ\* (2) กรณีที่นำเข้ามาเพื่อนำไปใช้ผลิตท่อตะเข็บเกลียว (Spiral Pipe) ที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางไม่น้อยกว่า 914 มิลลิเมตร และ (3) กรณีที่นำเข้ามาผลิตเพื่อส่งออก ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

1.4 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2562 บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) และบริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำขอต่อกรมการค้าต่างประเทศเพื่อขอให้พิจารณาดำเนินการขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น โดยได้จัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบคำขอเพิ่มเติมให้กรมการค้าต่างประเทศ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2562

\* เหล็กกล้า EN 10028-2:2009: P265GH, P295GH, JIS G4401: SK85, ASTM A516 เพิ่มเติมจากรายการยกเว้นตามบัญชี ข. แนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้อง เรื่อง มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. 2557

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

1.5 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2563 ในการประชุม คปป. ครั้งที่ 1/2563 คปป. มีมติรับคำขอและเปิดการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากคำขอมีรายละเอียดและหลักฐานครบถ้วนถูกต้องตามมาตรา 13 และมีหลักฐานแสดงว่า อุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัวเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ และยังมีผลประกอบการขาดทุน

## 2. การดำเนินการของกรมการค้าต่างประเทศ

2.1 กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศเปิดการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น ตามมติการประชุม คปป. ครั้งที่ 1/2563 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2563 มีผลบังคับใช้วันที่ 10 มกราคม 2563 และเผยแพร่ประกาศเปิดการไต่สวนในหนังสือพิมพ์รายวันฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2563

2.2 กรมการค้าต่างประเทศได้ประสานคณะผู้แทนถาวรไทยประจำองค์การการค้าโลก (WTO) แจ้งประกาศเปิดการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้นต่อคณะกรรมการว่าด้วยมาตรการปกป้อง (Committee on Safeguards) ประจำ WTO ณ กรุงเจนีวา โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์ของ WTO เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2563 ทั้งนี้ ได้ระบุให้เสนอข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง รวมถึงแจ้งความจำนงขอเข้าร่วมการแถลงการณ์ด้วยวาจา (Oral Hearing) ภายในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2563 กรณีผู้มีส่วนได้เสียในต่างประเทศ

2.3 กรมการค้าต่างประเทศส่งหนังสือแจ้งการเปิดการทบทวนฯ พร้อมสำเนาประกาศเปิดการทบทวนฯ และให้ดาวนโหลดคำขอฉบับเปิดเผยและแบบสอบถามสำหรับผู้มีส่วนได้เสียได้ทางเว็บไซต์ <http://www.thaitr.go.th> เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2563 โดย

2.3.1 กรณีผู้มีส่วนได้เสียภายในประเทศ ซึ่งประกอบด้วยผู้นำเข้า/ผู้ใช้ภายในประเทศ 53 ราย และกลุ่มอุตสาหกรรมและสมาคมที่เกี่ยวข้อง 21 ราย ให้เสนอข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดการทบทวนฯ ภายในวันที่ 24 มกราคม 2563 แจ้งความจำนงขอเข้าร่วมการแถลงการณ์ด้วยวาจา ภายในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2563 และตอบกลับแบบสอบถามภายในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563 ทั้งนี้ ปรากฏว่ามีผู้มีส่วนได้เสียภายในประเทศเข้าร่วมการแถลงการณ์ด้วยวาจา 10 ราย ได้แก่

- (1) บริษัท ไทยเมทัลโปรดักส์อินดัสตรี จำกัด
- (2) บริษัท ทีที ออโตโมทีฟ สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด
- (3) บริษัท เอส ที อาร์ อาร์ เอ็นจิเนียริง จำกัด
- (4) บริษัท ยูนิมิต เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน)
- (5) บริษัท เทนฮิโกะ อินดัสเทรียล (ประเทศไทย) จำกัด

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

- (6) บริษัท ลี ออง จิน สเปเชียล สตีล (ประเทศไทย) จำกัด
- (7) บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)
- (8) บริษัท หวินจี (ประเทศไทย) จำกัด
- (9) สมาคมผู้ก่อสร้างงานเหล็กไทย
- (10) สมาคมต่อเรือและซ่อมเรือไทย

และตอบกลับแบบสอบถาม 3 ราย คือ บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) บริษัท เทนอิโกะ อินดัสเทรียล (ประเทศไทย) จำกัด และสมาคมต่อเรือและซ่อมเรือไทย

2.3.2 กรณีอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งประกอบด้วย บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอล พี เอ็น เพลทมิล จำกัด (มหาชน) ให้เสนอข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดการทบทวนฯ ภายในวันที่ 24 มกราคม 2563 แจ้งความจำนงขอเข้าร่วมการแถลงการณ์ด้วยวาจา ภายในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2563 และตอบกลับแบบสอบถามภายในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563 ทั้งนี้ ปรากฏว่ามีอุตสาหกรรมภายในตอบกลับแบบสอบถามและเข้าร่วมการแถลงการณ์ด้วยวาจา 4 ราย ได้แก่

- (1) บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)
- (2) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน)
- (3) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)
- (4) บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน)

2.3.3 กรณีผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ 12 ราย ให้เสนอข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดการทบทวนฯ รวมถึงแจ้งความจำนงขอเข้าร่วมการแถลงการณ์ด้วยวาจา ภายในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2563 และตอบกลับแบบสอบถามภายในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563 ทั้งนี้ ปรากฏว่าผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ เสนอข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง รวมถึงเข้าร่วมการแถลงการณ์ด้วยวาจา 6 ราย ได้แก่

- (1) P.T. GUNAWAN DIANJAYA STEEL Tbk.
- (2) Nippon Steel Corporation
- (3) JFE Steel Corporation
- (4) Kobe Steel, Ltd.
- (5) Erdemir
- (6) Severstal

2.3.4 กรณีรัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกซึ่งมีผลประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญผ่านสถานเอกอัครราชทูตประจำประเทศไทย หรือหน่วยงานรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง 28 ราย ประกอบด้วย สาธารณรัฐออสเตรเลีย เครือรัฐออสเตรเลีย ราชอาณาจักรอังกฤษ ราชอาณาจักรเบลเยียม สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเช็ก สาธารณรัฐฟินแลนด์ สาธารณรัฐฝรั่งเศส สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สาธารณรัฐอินเดีย

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐอิตาลี ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี สหพันธรัฐมาเลเซีย ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ สาธารณรัฐโปแลนด์ สิงคโปร์ ราชอาณาจักรสเปน ราชอาณาจักรสวีเดน สาธารณรัฐตุรกี สาธารณรัฐยูเครน สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ สหรัฐอเมริกา สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สหภาพยุโรป สหพันธรัฐรัสเซีย และไต้หวัน ทั้งนี้ ปรากฏว่ารัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกเสนอข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง รวมถึงเข้าร่วมการแถลงการณ์ด้วยวาจา 6 ราย ได้แก่

- (1) สาธารณรัฐตุรกี
- (2) สาธารณรัฐยูเครน
- (3) สหพันธรัฐรัสเซีย
- (4) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
- (5) สาธารณรัฐเกาหลี
- (6) ไต้หวัน

2.4 กรมการค้าต่างประเทศจัดให้มีการแถลงการณ์ด้วยวาจา (Oral Hearing) เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 โดยมีผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วม 24 ราย ประกอบด้วย ผู้แทนรัฐบาลประเทศผู้ส่งออก 6 ราย ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ 4 ราย ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ภายในประเทศ 8 ราย สมาคมและกลุ่มอุตสาหกรรม 2 ราย และอุตสาหกรรมภายใน 4 ราย

### 3. ขอบเขตการไต่สวน

#### 3.1 ผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่

- 3.1.1 ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ
- 3.1.2 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ และ/หรือสมาคมในทางการค้าที่เกี่ยวข้อง
- 3.1.3 ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ในประเทศ และ/หรือสมาคมในทางการค้าที่เกี่ยวข้อง
- 3.1.4 รัฐบาลของประเทศผู้ส่งออก

#### 3.2 สินค้านำเข้าที่ถูกไต่สวน

สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ความหนา 0.9-5.0 มิลลิเมตร และความกว้าง 600-3,048.0 มิลลิเมตร ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทย่อยที่

7208.36.00.031	7208.36.00.032	7208.36.00.033	7208.36.00.090	7208.37.00.041	7208.37.00.042
7208.37.00.043	7208.37.00.090	7208.38.00.041	7208.38.00.042	7208.38.00.043	7208.38.00.090
7208.39.90.041	7208.39.90.042	7208.39.90.043	7208.39.90.090	7208.51.00.090	7208.52.00.090
7208.53.00.011	7208.53.00.012	7208.53.00.013	7208.53.00.090	7208.54.90.011	7208.54.90.012
7208.54.90.013	7208.54.90.090				

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

### 3.3 ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวน

ข้อ 3 ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาความเสียหายจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. 2553 กำหนดว่า

“ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับปัจจัยในการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในต้องเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและให้ใช้ข้อมูลย้อนหลังได้ไม่เกิน 5 ปี”

ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการทบทวนฯ คือ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2558 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562 (รวมระยะเวลา 4 ปี 9 เดือน)

### 3.4 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวน

ข้อ 2 ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาความเสียหายจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. 2553 กำหนดว่า

“การดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในให้แสวงหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ดังต่อไปนี้

- (1) หน่วยงานของรัฐ
- (2) ผู้มีส่วนได้เสีย
- (3) แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในวงอุตสาหกรรมนั้น”

ในการพิจารณาทบทวนได้ใช้ข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายที่ได้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามและข้อมูล ข้อคิดเห็นอื่นๆ รวมถึงหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลจากกรมศุลกากร

### 3.5 การตรวจสอบข้อมูล/ข้อเท็จจริง

กรมการค้าต่างประเทศได้เดินทางไปตรวจสอบข้อมูล/ข้อเท็จจริงของอุตสาหกรรมภายใน ณ ที่ทำการของแต่ละบริษัท ดังนี้

- 3.5.1 วันที่ 24 มีนาคม 2563 ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล บมจ. สหวิริยาสตีลอินดัสตรี
- 3.5.2 วันที่ 25 มีนาคม 2563 ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล บมจ. จี สตีล
- 3.5.3 วันที่ 26 มีนาคม 2563 ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล บมจ. สหวิริยาเพลทมิล
- 3.5.4 วันที่ 27 มีนาคม 2563 ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล บมจ. จี เจ สตีล

## 4. ข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสีย

กรมการค้าต่างประเทศได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายแสดงพยานหลักฐาน เอกสาร และข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการจัดให้มีการแถลงการณ์ด้วยวาจา เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 โดยสามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสียจากการแถลงการณ์ด้วยวาจาและการตอบแบบสอบถาม รวมถึงข้อชี้แจงในแต่ละประเด็นดังนี้

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

#### 4.1 รัฐบาลประเทศผู้ส่งออก

##### Trade Representation of the Russian Federation

■ ตามมาตรา 5.1 ของความตกลงองค์การการค้าโลกว่าด้วยมาตรการปกป้อง (The WTO Agreement on Safeguard Measure: ASG) การบังคับใช้มาตรการปกป้องทำได้เพียงเพื่อป้องกันหรือเยียวยาความเสียหายและเพื่อให้อุตสาหกรรมภายในมีระยะเวลาในการปรับตัว ซึ่งจากข้อมูลคำขอฉบับเปิดเผยพบว่า ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และอุตสาหกรรมภายในมีการลงทุนเพื่อพัฒนาศักยภาพในหลายๆ ด้านในปี 2560 - 2561 ซึ่งไม่ปรากฏหลักฐานหรือข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า อุตสาหกรรมภายในยังคงได้รับความเสียหายร้ายแรงจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา ดังนั้น รัสเซียเห็นว่าการขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการอีกเป็นครั้งที่ 2 นั้น ไม่เหมาะสม

##### ข้อชี้แจง

การพิจารณาทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจะพิจารณาในประเด็นความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่ยุทธศาสตร์ภายในอยู่ระหว่างการปรับตัวซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 7.2 ของ ASG อย่างไรก็ตาม การพิจารณาจะขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการไต่สวนข้อเท็จจริงของข้อมูลว่าอุตสาหกรรมภายในยังปรากฏความเสียหายหรือไม่

■ หากอุตสาหกรรมภายในมีความกังวลด้านการตัดราคาของสินค้านำเข้าควรพิจารณา กำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุนมากกว่าการพิจารณาขยายระยะเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้อง

##### ข้อชี้แจง

การพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นมีเงื่อนไขการพิจารณาที่แตกต่างจากการพิจารณากำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน ทั้งนี้ การพิจารณากำหนดมาตรการใด ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ข้อเท็จจริงและหลักฐานที่ปรากฏ

■ ข้อมูลคำขอฉบับเปิดเผยไม่ปรากฏข้อมูลที่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณากับความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน

##### ข้อชี้แจง

การแสดงผลข้อมูลที่ได้โดยสภาพเป็นข้อมูลลับหรือเป็นข้อมูลที่ผู้นำเสนอข้อมูลได้ขอให้ถือเป็นความลับ ผู้ยื่นคำขอได้จัดทำข้อมูลในลักษณะที่ไม่เป็นความลับในรูปแบบของดัชนี (Index) ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 21 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550

■ ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในอาจเกิดจากปัจจัยอื่นๆ ที่ไม่ใช่การนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา เช่น การนำเข้าสินค้าสำเร็จรูปหรือการชะลอตัวการผลิตในอุตสาหกรรมยานยนต์ ซึ่งปริมาณการ

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

ผลิตรายงานของไทลด์ลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2556 และในปี 2562 ปริมาณการผลิตลดลงร้อยละ 8.5 จากปี 2561 ทำให้ความเชื่อมโยงระหว่างการนำเข้ากับความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในยังไม่ชัดเจนภายใต้มาตรา 4.2 (b) ของ ASG

#### ข้อชี้แจง

การพิจารณาทบทวนความจำเป็นฯ จะพิจารณาประเด็นความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่อุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัวตามมาตรา 7.2 ของ ASG ทั้งนี้ การพิจารณาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจะคำนึงและแยกความเสียหายที่ไม่เกี่ยวข้องจากการพิจารณาตามหลักการภายใต้มาตรา 4.2 (b) ของ ASG

- ผู้ยื่นคำขอไม่สามารถดำเนินการตามแผนปรับตัวที่เคยเสนอในการขอขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องฯ ครั้งที่ 1 ส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอนำแผนปรับตัวเดิมมาเสนอในแผนปรับตัวของปี 2563 - 2565 อีกครั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการขาดศักยภาพในการปรับตัวของอุตสาหกรรมภายใน จึงไม่สมควรขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการอีกเป็นครั้งที่ 2

#### ข้อชี้แจง

คณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้องได้พิจารณาแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายในโดยละเอียด และได้มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายในอย่างใกล้ชิด รวมทั้งยังมีคณะอนุกรรมการติดตามการดำเนินการตามแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายใน กรณีการใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้นซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญร่วมพิจารณากลับกรองแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายใน

- จากข้อมูลคำขอฉบับเปิดเผยพบว่า ผู้ยื่นคำขอมีส่วนแบ่งตลาดในปี 2561 สูงถึงร้อยละ 86 ดังนั้น การขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการต่อไป จะก่อให้เกิดการผูกขาดของอุตสาหกรรมและจะส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะโดยเฉพาะอุตสาหกรรมยานยนต์

#### ข้อชี้แจง

เนื่องจากอุตสาหกรรมเหล็กในประเทศไทยมีผู้ประกอบการจำนวนเพียงพอที่จะก่อให้เกิดการแข่งขันในตลาด การกำหนดมาตรการปกป้องฯ จึงไม่ก่อให้เกิดการผูกขาด หรือการครอบงำตลาด

#### The Embassy of Ukraine

- เนื่องจากมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ มีการบังคับใช้มานานกว่า 5 ปี โดยมีการผ่อนคลามาตรการในอัตราที่น้อยกว่าร้อยละ 1 ส่งผลให้ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และอุตสาหกรรมภายในสามารถครอบครองส่วนแบ่งตลาดได้ถึงร้อยละ 98 จึงมองว่าอุตสาหกรรมภายในได้รับโอกาสและระยะเวลาเพียงพอแล้วสำหรับการดำเนินการปรับตัว



## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

#### ข้อชี้แจง

การพิจารณาทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจะพิจารณาในประเด็นความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่อุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัวซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 7.2 ของ ASG อย่างไรก็ตาม การพิจารณาจะขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการไต่สวนข้อเท็จจริงของข้อมูลว่าอุตสาหกรรมภายในยังปรากฏความเสียหายหรือไม่

- มาตรการปกป้องเป็นมาตรการฉุกเฉินที่จะถูกใช้ในกรณีที่ปริมาณการนำเข้าได้สร้างหรืออาจจะสร้างความเสียหายร้ายแรงแก่อุตสาหกรรมภายใน ดังนั้น การขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจึงสามารถกระทำได้ในกรณีฉุกเฉินเท่านั้น และจะบังคับใช้ได้ในช่วงระยะเวลาเท่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันหรือเยียวยาความเสียหายและเพื่อให้อุตสาหกรรมภายในมีระยะเวลาในการปรับตัว โดยการขยายเวลาการบังคับใช้จะต้องมีข้อมูลข้อเท็จจริงที่แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นดังกล่าว รวมถึงหลักฐานที่แสดงว่าอุตสาหกรรมภายในกำลังปรับตัวจริง จึงต้องการให้หน่วยงานไต่สวนดำเนินการด้วยความรอบคอบว่าสมควรขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการครั้งที่ 2 หรือไม่

#### ข้อชี้แจง

ตามที่ได้ชี้แจงแล้วข้างต้น การพิจารณาทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจะพิจารณาในประเด็นความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่อุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัว การไต่สวนเพื่อทบทวนความจำเป็นฯ ในครั้งนี้ เนื่องจากปรากฏข้อมูลเบื้องต้นว่าอุตสาหกรรมยังคงมีความเสียหายและมีหลักฐานสนับสนุนว่าอุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัว

- ตามมาตรา 9.1 ของ ASG ยูเครนขอคงสิทธิในการได้รับการยกเว้น เนื่องจากเป็นประเทศกำลังพัฒนาและปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากยูเครนอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 3 ของปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาทั้งหมด

#### ข้อชี้แจง

ภายใต้มาตรา 9.1 ของ ASG กำหนดให้ยกเว้นประเทศกำลังพัฒนาที่มีสัดส่วนการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาไม่เกินร้อยละ 3 และรวมกันไม่เกินร้อยละ 9 ของปริมาณการนำเข้ารวมของสินค้านั้นจากการบังคับใช้มาตรการปกป้อง ดังนั้น ยูเครนจึงยังคงได้รับการยกเว้นจากการบังคับใช้มาตรการปกป้อง

#### The Republic of Turkey, Ministry of Trade

- ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาในปี 2561 ลดลงจากปี 2556 ร้อยละ 98 แสดงให้เห็นว่าไม่มีการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนหรือโดยการเปรียบเทียบกับการผลิตภายในประเทศ จึงมองว่ามีการบังคับใช้มาตรการปกป้องมาเป็นระยะเวลาเพียงพอแล้วและไม่มีการนำเข้าที่

**รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ**  
**ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้อง**  
**จากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น**

เพิ่มขึ้นอย่างฉับพลันที่จะเป็นเหตุให้ขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องต่อไปตามมาตรา 2.1 และ 7.2 ของ ASG

ข้อชี้แจง

การพิจารณาทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจะพิจารณาในประเด็นความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่อุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัวซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 7.2 ของ ASG มิใช่การพิจารณาว่ามีปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การพิจารณาจะขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการไต่สวนข้อเท็จจริงของข้อมูลว่าอุตสาหกรรมภายในยังปรากฏความเสียหายหรือไม่

■ ตามมาตรา 9.1 ของ ASG ตุรกีขอคงสิทธิในการได้รับการยกเว้น เนื่องจากเป็นประเทศกำลังพัฒนาและตุรกีไม่มีการส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณามายังไทยตั้งแต่ปี 2560

ข้อชี้แจง

แม้ว่าตุรกีจะเป็นประเทศกำลังพัฒนา หากแต่สัดส่วนปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากตุรกีในปีที่พิจารณาเกินกว่าร้อยละ 3 ของปริมาณการนำเข้ารวม ดังนั้น ตุรกีจึงไม่ได้รับการยกเว้นจากการบังคับใช้มาตรการตามมาตรา 9.1 ของ ASG

■ จากข้อมูลค่าขอบับเปิดพบว่าปริมาณการขายของอุตสาหกรรมภายในระหว่างปี 2557 – 2560 น้อยกว่าปริมาณการขายในปี 2556 ที่ไม่มีการบังคับใช้มาตรการปกป้อง และอุตสาหกรรมภายในยังคงมีผลประกอบการขาดทุนอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าปริมาณการนำเข้าในปี 2561 ลดลงถึงร้อยละ 98 เมื่อเทียบกับปี 2556 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณากับความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน

ข้อชี้แจง

ตามที่ได้อธิบายแล้วข้างต้น การพิจารณาทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจะพิจารณาในประเด็นความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่อุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัว การไต่สวนเพื่อทบทวนความจำเป็นฯ ในครั้งนี้ เนื่องจากปรากฏข้อมูลเบื้องต้นว่าอุตสาหกรรมยังคงมีความเสียหายและมีหลักฐานสนับสนุนว่าอุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัว ทั้งนี้ การพิจารณาจะขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการไต่สวนข้อเท็จจริงของข้อมูลว่าอุตสาหกรรมภายในยังปรากฏความเสียหายหรือไม่

■ ราคาสินค้าของอุตสาหกรรมภายในลดต่ำลง เนื่องจากราคาในตลาดโลกมีแนวโน้มลดลงเช่นกัน มิใช่เป็นเพราะการถูกตัดราคาจากสินค้าที่ถูกพิจารณา

ข้อชี้แจง

จากข้อมูลเบื้องต้นปรากฏการตัดราคาในช่วงระยะเวลาที่ใช้ข้อมูลในการทบทวน

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

ตามมาตรา 7.2 ของ ASG การขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องต่อไป ต้องมีข้อมูลที่แสดงว่าอุตสาหกรรมภายในกำลังปรับตัวจริง ซึ่งจากข้อมูลคำขอฉบับเปิดเผยผู้ยื่นคำขอยอมรับว่ายังไม่สามารถดำเนินการตามแผนปรับตัวของการขอขยายระยะเวลาการบังคับใช้มาตรการในครั้งแรกได้ทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานได้สวนควรพิจารณาถึงปัจจัยดังกล่าวว่าสมควรขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องเป็นครั้งที่ 2 หรือไม่

ข้อชี้แจง

คณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้องได้พิจารณาแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายในโดยละเอียด และได้มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายในอย่างใกล้ชิด

Taipei Economic and Cultural Office

ตามมาตรา 7.2 ของ ASG การขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องต่อไป ต้องมีข้อมูลข้อเท็จจริงที่แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการขยายระยะเวลาเพื่อป้องกันหรือเยียวยาความเสียหาย พร้อมหลักฐานที่แสดงว่าอุตสาหกรรมภายในกำลังปรับตัวจริง ซึ่งกรณีนี้ ได้มีการขยายระยะเวลามาครั้งหนึ่งแล้ว และเชื่อได้ว่าจากแผนปรับตัว อุตสาหกรรมภายในมีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องขยายระยะเวลาการบังคับใช้มาตรการอีกเป็นครั้งที่ 2

ข้อชี้แจง

การพิจารณาทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจะพิจารณาในประเด็นความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่อุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัวซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 7.2 ของ ASG การได้สวนเพื่อทบทวนความจำเป็นฯ ในครั้งนี้ เนื่องจากปรากฏข้อมูลเบื้องต้นว่าอุตสาหกรรมยังคงมีความเสียหายและมีหลักฐานสนับสนุนว่าอุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัว อย่างไรก็ตาม การพิจารณาขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องหรือไม่ขึ้นอยู่กับการได้สวนข้อเท็จจริงของข้อมูลว่าอุตสาหกรรมภายในยังปรากฏความเสียหาย หรือไม่

ตามมาตรา 7.4 ของ ASG เพื่อให้อุตสาหกรรมภายในมีการปรับตัว มาตรการปกป้องที่ขยายเวลาการบังคับใช้ต่อไปอีก ต้องไม่เข้มงวดเกินกว่ามาตรการที่ใช้บังคับอยู่และหากมีผลบังคับใช้เกินกว่าหนึ่งปีให้ผ่อนคลามาตรการลงตามลำดับ ซึ่งที่ผ่านมาอัตราอากรปกป้องลดลงเพียงร้อยละ 0.13 ในแต่ละปี ตั้งแต่ปี 2560 – 2563 ดังนั้น หากมีการขยายเวลาเป็นครั้งที่ 2 ไทยควรลดอัตราอากรลงอย่างน้อยร้อยละ 5 ในแต่ละปี

ข้อชี้แจง

มาตรการปกป้องที่กำหนดและบังคับใช้ในปัจจุบันได้มีการผ่อนคลามาตรการลงตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 7.4 ของ ASG ทั้งนี้ การพิจารณาผ่อนคลามาตรการจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

#### Director of Trade Defense, Indonesia

■ ตามมาตรา 9.1 ของ ASG อินโดนีเซียขอคงสิทธิในการได้รับการยกเว้น เนื่องจากเป็นประเทศกำลังพัฒนาและปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากอินโดนีเซียอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ของปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาทั้งหมด

#### ข้อชี้แจง

ภายใต้มาตรา 9.1 ของ ASG กำหนดให้ยกเว้นประเทศกำลังพัฒนาที่มีสัดส่วนการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาไม่เกินร้อยละ 3 และรวมกันไม่เกินร้อยละ 9 ของปริมาณการนำเข้ารวมของสินค้านั้นจากการบังคับใช้มาตรการปกป้อง ดังนั้น อินโดนีเซียจึงยังคงได้รับการยกเว้นจากการบังคับใช้มาตรการปกป้อง

#### 4.2 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ

#### Erdemir (สาธารณรัฐตุรกี)

■ ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาลดลงอย่างมีนัยสำคัญตั้งแต่มีการบังคับใช้มาตรการปกป้องฯ ทำให้ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายหรือคุกคามอุตสาหกรรมภายในอีกต่อไป ดังนั้น ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในอาจเกิดจากปัจจัยอื่นๆ ที่ไม่ใช่การนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา ทำให้การขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องไม่เป็นไปตามหลักปฏิบัติของ ASG

■ ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมภายในไม่มีหลักฐานว่าเกิดจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น ซึ่งในการพิจารณาความเสียหายจะต้องพิจารณาเฉพาะผลการดำเนินการของสินค้าชนิดเดียวกันเท่านั้น โดยไม่นำปัจจัยอื่นมาพิจารณาตามมาตรา 4.2 (b) ของ ASG

#### ข้อชี้แจง

การพิจารณาทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจะพิจารณาในประเด็นความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่ยุติอุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัวซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 7.2 ของ ASG มิใช่การพิจารณาประเด็นปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ ซึ่งประเด็นดังกล่าวได้พิสูจน์แล้วเมื่อพิจารณากำหนดมาตรการครั้งแรก นอกจากนี้ การพิจารณาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจะคำนึงและแยกความเสียหายที่ไม่เกี่ยวข้องจากการพิจารณาตามหลักการภายใต้มาตรา 4.2 (b) ของ ASG อย่างไรก็ตาม การพิจารณาจะขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการไต่สวนข้อเท็จจริงของข้อมูลว่าอุตสาหกรรมภายในยังปรากฏความเสียหายหรือไม่

■ จากข้อมูลคำขอฉบับเปิดเผยเห็นว่า แผนปรับตัวของผู้ยื่นคำขอได้แก่การลดต้นทุนการผลิตและพัฒนาคุณภาพของสินค้า แสดงว่าปัญหาของอุตสาหกรรมภายในไม่ใช่ปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ แผนปรับตัวในปี 2563 – 2565 ที่ใช้เงินลงทุนสูงถึง 1,200 ล้านบาท ไม่น่าเชื่อถือ และ

**รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ**  
**ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้อง**  
**จากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น**

อุตสาหกรรมภายในต้องแสดงให้เห็นถึงความพยายามที่จะปรับตัวอย่างจริงจังในช่วงเวลาที่มีการบังคับใช้มาตรการปกป้อง

*ข้อชี้แจง*

คณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้องได้พิจารณาแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายในโดยละเอียด และได้มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายในอย่างใกล้ชิด รวมทั้งยังมีคณะอนุกรรมการติดตามการดำเนินการตามแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายใน กรณีการใช้นโยบายการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้นซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญร่วมพิจารณาถ้อยแถลงของแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายใน

■ ตามมาตรา 9.1 ของ ASG ตุรกีขอคงสิทธิในการได้รับการยกเว้น เนื่องจากเป็นประเทศกำลังพัฒนาและตุรกีไม่มีการส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณามายังไทยตั้งแต่ปี 2560

*ข้อชี้แจง*

แม้ว่าตุรกีจะเป็นประเทศกำลังพัฒนา หากแต่สัดส่วนปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากตุรกีในปีที่พิจารณากำหนดมาตรการปกป้องฯ ครั้งแรกเกินกว่าร้อยละ 3 ของปริมาณการนำเข้ารวม ดังนั้น ตุรกีจึงไม่ได้รับการยกเว้นจากการบังคับใช้มาตรการตามมาตรา 9.1 ของ ASG

P.T. Gunawan Dianjaya Steel Tbk. (สาธารณรัฐอินโดนีเซีย)

■ บริษัทไม่มีการส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาไปไทยตั้งแต่ปี 2558 แม้บริษัทจะได้สิทธิในการได้รับการยกเว้น เนื่องจากอินโดนีเซียเป็นประเทศกำลังพัฒนาและปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากอินโดนีเซียอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ของปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาทั้งหมด แต่บริษัทขอเรียนว่าการขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการต่อไปอีก จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้สินค้าต่อเนื่องและไม่เป็นผลดีต่ออุตสาหกรรมปลายน้ำของประเทศไทย

*ข้อชี้แจง*

ภายใต้มาตรา 9.1 ของ ASG กำหนดให้ยกเว้นประเทศกำลังพัฒนาที่มีสัดส่วนการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาไม่เกินร้อยละ 3 และรวมกันไม่เกินร้อยละ 9 ของปริมาณการนำเข้ารวมของสินค้านั้นจากการบังคับใช้มาตรการปกป้อง ดังนั้น สินค้านำเข้าอินโดนีเซียจึงยังคงได้รับการยกเว้นจากการบังคับใช้มาตรการปกป้อง นอกจากนี้ ในการกำหนดมาตรการปกป้องได้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและพิจารณาถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

Severstal (สหพันธรัฐรัสเซีย)

■ ขอบเขตของสินค้าที่ถูกพิจารณาไม่ถูกต้อง เนื่องจากประกาศเปิดการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องฯ กำหนดขอบเขตของสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่ถูกพิจารณาไว้ที่ความหนา 0.9 – 50.0 มิลลิเมตร และความกว้าง 600.0 – 3,048.0

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

มิลลิเมตร ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากร 26 พิกัด อย่างไรก็ตาม ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากร 26 พิกัด นั้น เป็นสินค้าที่มีความกว้างเกิน 1,550 มิลลิเมตร ทั้งสิ้น ทำให้การบังคับใช้มาตรการปกป้องนี้ไม่เป็นไปตามหลักปฏิบัติของ ASG

#### ข้อชี้แจง

การทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้อง จะยังคงขอบเขตของสินค้าที่ถูกพิจารณา ซึ่งขอบเขตของสินค้าที่ถูกพิจารณานั้นถูกต้องแล้ว

- จากข้อมูลของ Steel Statistical Yearbook 2019 กำลังการผลิตเหล็กดิบของไทยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2558 – 2561 เช่นเดียวกับปริมาณการใช้เหล็กที่สูงขึ้นมากกว่าปริมาณการผลิตในประเทศ ดังนั้น การขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องฯ อาจทำให้ปริมาณเหล็กไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้

#### ข้อชี้แจง

เมื่อพิจารณาจากกำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมภายในพบว่า อุตสาหกรรมภายในยังมีกำลังการผลิตเพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในประเทศ รวมทั้งยังมีคณะกรรมการติดตามการดำเนินการตามแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายใน กรณีการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้นซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญร่วมพิจารณากลับกรองแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายใน

- จากข้อมูลทางการเงินของอุตสาหกรรมภายในผู้ยื่นคำขอพบว่า รายได้จากการขายสินค้าของแต่ละบริษัทมีแนวโน้มสูงขึ้นซึ่งส่วนใหญ่เป็นการขายในประเทศ แต่การที่ผู้ยื่นคำขอมีผลประกอบการขาดทุนเพิ่มมากขึ้นนั้น มีสาเหตุมาจากการลงทุนทางธุรกิจที่สูงเกินกว่ารายรับและราคาต้นทุนวัตถุดิบที่สูงขึ้น รวมถึงการบริหารจัดการที่ไม่มีศักยภาพ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ไม่เกี่ยวกับปริมาณการนำเข้าแต่อย่างใด

#### ข้อชี้แจง

การพิจารณาทบทวนความจำเป็นฯ จะพิจารณาประเด็นความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่อุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัวตามมาตรา 7.2 ของ ASG ทั้งนี้ การพิจารณาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจะคำนึงและแยกความเสียหายที่ไม่เกี่ยวข้องจากการพิจารณาตามหลักการภายใต้มาตรา 4.2 (b) ของ ASG

- ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณามีแนวโน้มลดลงตั้งแต่ปี 2558 และในช่วงปี 2558 – 2561 ไม่มีการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรถึง 12 พิกัด จาก 26 พิกัด นอกจากนี้ ปริมาณการนำเข้าจากหลายๆ ประเทศรวมถึงรัสเซีย ลดลงจนแทบไม่มีเลย โดยปริมาณการผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนของรัสเซียอยู่ในระดับคงที่ และไม่มีแผนที่จะเพิ่มกำลังการผลิตแต่อย่างใด ประกอบกับต้นทุนการผลิตของผู้ประกอบการรัสเซียเพิ่มสูงขึ้นมาก ทำให้ไม่สามารถส่งออกสินค้ามาขายในราคาที่ต่ำกว่าทุนเพื่อแข่งขันได้

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

อีกทั้งปัจจัยด้านระยะทางระหว่างรัสเซียกับไทยที่ทำให้ค่าขนส่งอยู่ในระดับสูง บริษัทจึงเชื่อว่าแม้ไม่มีการบังคับใช้มาตรการปกป้อง อุตสาหกรรมไทยจะไม่ได้ได้รับความเสียหายจากสินค้านำเข้าจากรัสเซียแต่อย่างใด

ข้อชี้แจง

การพิจารณาทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจะพิจารณาในประเด็นความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่อุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัว มิใช่การพิจารณาประเด็นปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ มาตรการปกป้องจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นเป็นมาตรการที่มีผลบังคับใช้กับสินค้านำเข้าเป็นการทั่วไป หากพบหรือพิสูจน์ได้ว่าอุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือมีแนวโน้มที่จะได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกับการพิจารณาทบทวนความจำเป็นฯ จะพิจารณาความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่อุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัว ในภาพรวมมิใช่การพิจารณาเฉพาะกรณี หรือประเทศ

■ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2562 คณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้องมีมติไม่ขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องสำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเจืออื่นๆ ชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ซึ่งเป็นสินค้าที่มีลักษณะคล้ายกับสินค้าที่ถูกพิจารณาในกรณีนี้ ในแง่ของผู้ผลิต กระบวนการผลิตและวัตถุดิบหลัก บริษัทจึงเห็นว่าควรยุติมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน

ข้อชี้แจง

แม้ว่าสินค้าทั้งสองชนิดจะคล้ายกันในบางปัจจัย หากแต่ไม่ใช่สินค้าชนิดเดียวกัน ดังนั้น ผลการพิจารณาจึงอาจแตกต่างกันได้

บริษัท Rajah & Tann (Thailand) Limited ในนามของ Nippon Steel Corporation JFE Steel Corporation และ Kobe Steel, Ltd.

■ มาตรการปกป้องเป็นมาตรการฉุกเฉินที่จะถูกใช้ในกรณีที่ปริมาณการนำเข้าได้สร้างหรืออาจจะสร้างความเสียหายร้ายแรงแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 2.1 และ 4.2 (b) ของ ASG ซึ่งในการระงับข้อพิพาทขององค์กรอุทธรณ์ใน WTO (Appellate Body) กล่าวว่า ปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นจะต้องเป็นการเพิ่มขึ้นเมื่อไม่นานมานี้ และเพิ่มสูงขึ้นมากกว่าปกติอย่างมีนัยสำคัญ และมาตรการปกป้องเป็นการกระทำในเหตุฉุกเฉิน ซึ่งจากข้อมูลการนำเข้าแสดงให้เห็นว่าไม่มีการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นของสินค้าที่ถูกพิจารณา

ข้อชี้แจง

การพิจารณาทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจะพิจารณาในประเด็นความจำเป็นของการบังคับใช้มาตรการต่อไปเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายขณะที่อุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัวซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 7.2 ของ ASG มิใช่การพิจารณาประเด็นปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้น

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

อย่างมีนัยสำคัญและก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ ซึ่งประเด็นดังกล่าวได้พิสูจน์แล้วเมื่อพิจารณากำหนดมาตรการครั้งแรก การได้ส่วนเพื่อทบทวนความจำเป็นฯ ในครั้งนี้ เนื่องจากปรากฏข้อมูลเบื้องต้นว่าอุตสาหกรรมยังคงมีความเสียหายและมีหลักฐานสนับสนุนว่าอุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัว อย่างไรก็ตาม การพิจารณาขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับผลการได้ส่วนข้อเท็จจริงของข้อมูลว่าอุตสาหกรรมภายในยังปรากฏความเสียหาย หรือไม่

- ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในต้องเกิดจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา 4 และ 7 ของ ASG โดยกรมการค้าต่างประเทศต้องไม่รวมความเสียหายที่เกิดจากการทุ่มตลาดกับการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น และต้องไม่รวมความเสียหายที่เกิดจากความไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารธุรกิจ

#### ข้อชี้แจง

จากข้อมูลสถิติการนำเข้าของกรมศุลกากรพบว่า สินค้าที่ถูกพิจารณายังคงปรากฏการตัดราคาสินค้าของอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมภายใน ทั้งนี้ การพิจารณาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในผู้ยื่นคำขอนั้น จะพิจารณาเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสินค้าที่ถูกพิจารณา

- กรณีนี้ แม้จะไม่ใช่การบังคับใช้มาตรการปกป้องภายใต้บทบัญญัติว่าด้วยมาตรการปกป้องสองฝ่าย แต่จากข้อมูลที่ไม่ปรากฏว่ามีปริมาณการนำเข้าสินค้าเหล็กจากญี่ปุ่นเพิ่มขึ้นจากการยกเว้นหรือลดภาษีนำเข้าเหล็กจากญี่ปุ่นภายใต้ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย – ญี่ปุ่น (JTEPA) จึงมองว่าการเปิดทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องนั้น ไม่เป็นประโยชน์กับญี่ปุ่นและไทย ซึ่งขัดกับวัตถุประสงค์ที่จะลดอุปสรรคทางการค้าระหว่างกันให้มากที่สุด

#### ข้อชี้แจง

มาตรการปกป้องจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นเป็นมาตรการทางการค้าที่ประเทศผู้นำเข้าสามารถนำมาบังคับใช้เพื่อคุ้มครองอุตสาหกรรมภายในที่ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือมีแนวโน้มที่จะได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญภายใต้สถานการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ โดยไม่คำนึงถึงแหล่งที่มาของสินค้า เพื่อเปิดโอกาสให้อุตสาหกรรมภายในสามารถปรับตัวให้สามารถแข่งขันได้ โดยการบังคับใช้มาตรการปกป้องต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับ ASG ทั้งนี้ การกำหนดมาตรการปกป้องเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือฯ ที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการพิจารณาทบทวนความจำเป็นฯ เป็นการใช้สิทธิภายใต้มาตรา XIX ของ The GATT 1994 และ ASG รวมถึงไม่เป็นการละเมิดสิทธิหรือพันธกรณีภายใต้ความตกลง JTEPA แต่อย่างไร เนื่องจากภายใต้มาตรา 22.9 ของความตกลง JTEPA ระบุว่าประเทศภาคียังคงสิทธิและพันธกรณีภายใต้มาตรา XIX ของ the GATT 1994 และ the Agreement on Safeguard และมาตรา 5 ของ the Agreement on Agriculture

- การขยายมาตรการปกป้องจะส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและขัดกับวัตถุประสงค์ของมาตรา 19 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550 และ มาตรา 3.1 ของ ASG ซึ่งในกรณีนี้ การขยายเวลา



## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

การบังคับใช้มาตรการปกป้องต่อไปจะส่งผลเสียต่อประโยชน์สาธารณะของไทย เนื่องจากสินค้านำเข้าดังกล่าวส่วนใหญ่นำไปใช้ในอุตสาหกรรมยานยนต์ และจะส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอมีอำนาจครอบงำตลาด ทำให้อุตสาหกรรมกลางน้ำและปลายน้ำต้องซื้อสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือจากผู้ยื่นคำขอในราคาที่สูงขึ้น ส่งผลให้สินค้าสำเร็จรูปของไทยไม่สามารถแข่งขันได้กับประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่กว่า เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน นอกจากนี้ อุตสาหกรรมภายในยังไม่สามารถผลิตสินค้าที่มีคุณภาพเทียบเท่ากับสินค้านำเข้าจากญี่ปุ่นในปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการได้

#### ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องได้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะโดยพิจารณาถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย โดยได้มีการยกเว้นการปกป้องกรณีนำเข้าเหล็กเกรดพิเศษชนิดต่างๆ รวมทั้งสินค้าที่นำเข้ามาผลิตเพื่อส่งออก ทั้งนี้ อุตสาหกรรมเหล็กในประเทศไทยเป็นตลาดที่มีผู้ประกอบการหลายราย การใช้มาตรการปกป้องจะไม่ทำให้เกิดการผูกขาดหรือครอบงำตลาด

- แผนการปรับตัวของอุตสาหกรรมภายในคลุมเครือและไม่ชัดเจน เป็นเพียงการกล่าวอย่างกว้างๆ ที่ไม่มีรายละเอียดที่น่าเชื่อถือ และการบังคับใช้มาตรการปกป้องฯ มานานกว่า 5 ปี ทำให้เชื่อว่าอุตสาหกรรมภายในได้รับโอกาสและระยะเวลาในการปรับตัวเพียงพอแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องขยายเวลาเพิ่มอีก

#### ข้อชี้แจง

คณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้องได้พิจารณาแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายในโดยละเอียด และได้มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายในอย่างใกล้ชิด

- วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2562 คณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้องมีมติไม่ขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องสำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเจืออื่นๆ ชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ซึ่งเป็นสินค้าที่มีผู้ยื่นคำขอเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกัน และมีรายละเอียดข้อมูลในด้านต่างๆ ที่คล้ายกัน จึงเห็นว่าควรยุติมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน

#### ข้อชี้แจง

แม้ว่าสินค้าทั้งสองชนิดจะคล้ายกันในบางปัจจัย หากแต่ไม่ใช่สินค้าชนิดเดียวกัน ดังนั้น ผลการพิจารณาจึงอาจแตกต่างกันได้

#### 4.3 สมาคมและกลุ่มอุตสาหกรรม

##### สมาคมท่อเรือและซ่อมเรือไทย

- ขอบเขตของสินค้าที่ถูกพิจารณาอยู่ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากร 26 พิกัด โดยในปี 2561 มีการนำเข้าเพียง 9 พิกัดอัตราศุลกากร คิดเป็นมูลค่า 479,855,748 บาท แสดงให้เห็นว่าปริมาณการนำเข้าไม่ได้

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและจากข้อมูลคำขอฉบับเปิดเผยพบว่าผู้ยื่นคำขอระบุพิกัดอัตราศุลกากรของสินค้าชนิดเดียวกันเป็นจำนวน 96 พิกัด ทำให้การพิจารณาความเสียหายจากเหล็กทั้ง 96 พิกัด สูงกว่าความเป็นจริง

#### ข้อชี้แจง

การทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้อง จะยังคงขอบเขตของสินค้าที่ถูกพิจารณา ซึ่งขอบเขตของสินค้าที่ถูกพิจารณานั้นได้ผ่านการพิจารณามาแล้ว ทั้งนี้ การพิจารณาทบทวนความจำเป็นฯ มิใช่การพิจารณาประเด็นปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ ซึ่งประเด็นดังกล่าวได้พิสูจน์แล้วเมื่อพิจารณากำหนดมาตรการครั้งแรก การไต่สวนเพื่อทบทวนความจำเป็นฯ ในครั้งนี้ เนื่องจากปรากฏข้อมูลเบื้องต้นว่าอุตสาหกรรมยังคงมีความเสียหายและมีหลักฐานสนับสนุนว่าอุตสาหกรรมภายในอยู่ระหว่างการปรับตัว อย่างไรก็ตาม การพิจารณาขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับผลการไต่สวนข้อเท็จจริงของข้อมูลว่าอุตสาหกรรมภายในยังปรากฏความเสียหาย หรือไม่

- การบังคับใช้มาตรการปกป้องก่อให้เกิดการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง

#### ข้อชี้แจง

ตลาดเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือฯ ภายในประเทศเป็นตลาดที่มีระดับการแข่งขันสูง การผูกขาดหรือการครอบงำตลาดจึงยากที่จะเกิด

- ข้อมูลคำขอฉบับเปิดเผยไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ว่าอุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายจริงหรือไม่

#### ข้อชี้แจง

การแสดงข้อมูลที่โดยสภาพเป็นข้อมูลลับหรือเป็นข้อมูลที่ผู้นำเสนอข้อมูลได้ขอให้ถือเป็นความลับ ผู้ยื่นคำขอได้จัดทำข้อมูลในลักษณะที่ไม่เป็นความลับในรูปแบบของดัชนี (Index) ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 21 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550

- ผู้ยื่นคำขออ้างว่าการชะลอตัวของอุตสาหกรรมยานยนต์เป็นปัญหาที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า ซึ่งเป็นข้ออ้างที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากแผ่นเหล็กที่ใช้ทำตัวถังรถยนต์ได้รับการยกเว้นจากการใช้มาตรการ AD มาตั้งแต่ปี 2546

- แผนปรับตัวในการพัฒนาการผลิตเหล็กเกรดพิเศษของอุตสาหกรรมภายในยังไม่สามารถผลิตเหล็กตามที่ต้องการต่อเรือและซ่อมเรือต้องการได้

#### ข้อชี้แจง

คณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้องได้พิจารณาแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายในโดยละเอียด และได้มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายในอย่างใกล้ชิด

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

### ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

การกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรที่ 11 หลัก ไม่เป็นไปตามมาตรฐานของพิกัดอัตราศุลกากรสากลที่ใช้เพียง 8 หลัก ซึ่งการจะระบุว่าเหล็กที่นำเข้ามาอยู่ภายใต้พิกัด 11 หลักได้นั้น ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ศุลกากรจึงอาจสร้างความไม่เที่ยงธรรม

#### ข้อชี้แจง

การระบุพิกัดอัตราศุลกากรในระดับ 11 หลัก (พิกัดอัตราศุลกากรในระบบ AHTN 8 หลัก และรหัสสถิติ 3 หลัก) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบังคับใช้มาตรการครอบคลุมขอบเขตสินค้าเกินความจำเป็น ทั้งนี้รายละเอียดของสินค้าแต่ละรายการภายใต้พิกัดอัตราศุลกากร 11 หลัก เป็นไปตาม พ.ร.ก. พิกัดอัตราศุลกากร

การบังคับใช้มาตรการปกป้องก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือและส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้บริโภค ซึ่งขัดกับมาตรา 75 ประกอบมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เจตนารมณ์ในการปฏิรูปประเทศและมติคณะรัฐมนตรี 2 ฉบับ ว่าด้วยมาตรการช่วยเหลือกิจการอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือภายในประเทศ และนโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตเหล็กขั้นต้น สมคมฯ ขอให้มีการปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550 เพื่อให้สอดคล้องกับความในมาตรา 75 ประกอบมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

#### ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องได้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและพิจารณาถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย โดยได้มีการยกเว้นอากรปกป้องกรณีการนำเข้าเหล็กเกรดพิเศษชนิดต่างๆ รวมทั้งกรณีการนำเข้ามาผลิตเพื่อส่งออก มาตรการปกป้องจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น เป็นมาตรการทางการค้าซึ่งประเทศผู้นำเข้าสามารถนำมาใช้เพื่อคุ้มครองอุตสาหกรรมภายในที่ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือมีแนวโน้มที่จะได้รับความเสียหายจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อเปิดโอกาสให้อุตสาหกรรมภายในสามารถปรับตัวให้สามารถแข่งขันได้ ทั้งนี้ พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550 เป็นการอนุวัติการมาจากความตกลงว่าด้วยมาตรการปกป้องภายใต้องค์การการค้าโลก (the WTO Agreement on Safeguard)

#### 4.4 ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ภายในประเทศ

##### บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)

บริษัทฯ จำเป็นต้องนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นเกรดพิเศษที่มีความหนา 13 – 50 มิลลิเมตร ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรที่ 7208.5100.090 ซึ่งเป็นสินค้าที่ผู้ผลิตภายในประเทศไม่สามารถผลิตได้ แต่อยู่ในขอบเขตของสินค้าที่ถูกพิจารณาและยังไม่ได้รับการยกเว้นอากรปกป้อง และการขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องต่อไปจะส่งผลกระทบต่อต้นทุน คุณภาพ ความปลอดภัยและระยะเวลาดำเนินงานโครงการของบริษัทฯ นอกจากนี้ ยังมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการผลิตเครื่องจักรอุปกรณ์ในไทยที่ต้องสูญเสียโอกาสทางธุรกิจ ไม่สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นในต่างประเทศได้ เนื่องจากต้นทุนการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้นจากอากรปกป้อง

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องได้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและพิจารณาถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งมาตรการปกป้องสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือฯ ที่บังคับใช้อยู่ขณะนี้ ได้ยกเว้นการปกป้องกรณีการนำเข้าเหล็กเกรดพิเศษ กรณีการนำเข้ามาเพื่อใช้ผลิตท่อตะเข็บเกลียว และการนำเข้ามาผลิตเพื่อส่งออกไว้แล้ว

บริษัท เทนอีโกะ อินดัสเทรียล (ประเทศไทย) จำกัด

▪ บริษัทฯ พบว่าอุตสาหกรรมภายในประเทศไทยยังไม่มีการผลิตเหล็กที่มีคุณสมบัติทนทาน เหนียว และมีความแข็งแรงสูง เมื่อผ่านการชุบแข็งแล้วไม่แตกร้าว รวมถึงมีอายุการใช้งานที่ยาวนานกว่าเหล็กทั่วไป ซึ่งเหมาะแก่การนำไปผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ ใบมีดในเครื่องจักร และจักรยานยนต์ ดังนั้น บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องนำเข้าเหล็กที่มีคุณสมบัติดังกล่าวจากญี่ปุ่น โดยหากมีการขยายระยะเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องออกไป บริษัทฯ ขอให้พิจารณายกเว้นการบังคับใช้มาตรการตามเงื่อนไขเดิม

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องได้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและพิจารณาถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งมาตรการปกป้องสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือฯ ที่บังคับใช้อยู่ขณะนี้ ได้ยกเว้นการปกป้องกรณีการนำเข้าเหล็กเกรดพิเศษไว้แล้ว

### 4.5 อุตสาหกรรมภายใน

อุตสาหกรรมเหล็กเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ ดังนั้น การมีวัตถุดิบต้นน้ำในการผลิตสินค้าปลายน้ำย่อมเป็นผลดีในการพัฒนา วิจัยผลิตภัณฑ์ต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เห็นได้ชัดจากการที่สหรัฐอเมริกาปกป้องอุตสาหกรรมเหล็กด้วยการบังคับใช้มาตรการ Section 232 รวมไปถึงประเทศอื่นๆ ก็มีการกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อคุ้มครองอุตสาหกรรมเหล็กในประเทศเช่นกัน ดังนี้ 1) สหภาพยุโรปเปิดการไต่สวนมาตรการปกป้องสินค้าเหล็ก 28 รายการ 2) แคนาดาเปิดการไต่สวนมาตรการปกป้องสินค้าเหล็ก 5 รายการ และในระหว่างปี 2560 – 2561 มีการดำเนินมาตรการทางการค้าต่อสินค้าชนิดเดียวกันกับกรณีนี้ มากถึง 35 กรณีจากหลายประเทศทั่วโลก

อุตสาหกรรมภายในวางแผนที่จะพัฒนาการผลิตและคุณภาพของสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนต่อไปเพื่อให้สามารถแข่งขันกับสินค้านำเข้าได้อย่างยั่งยืน แต่เนื่องจากการดำเนินการตามแผนปรับตัวจำเป็นต้องใช้เวลาและการลงทุนสูง จึงขอให้มีการขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องต่อไปเพื่อให้อุตสาหกรรมภายในสามารถดำเนินการตามแผนปรับตัวได้สำเร็จ

**รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ**  
**ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้อง**  
**จากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น**

**5. ผลการทบทวน**

5.1 การพิจารณาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน

5.1.1 อัตราและปริมาณการนำเข้าสินค้า

	2558	2559	2560	2561	2561 (ม.ค.-ก.ย.)	2562 (ม.ค.-ก.ย.)
ปริมาณการนำเข้า (ตัน)	57,016	47,845	14,225	17,272	15,206	26,145
ดัชนีปี 2558 = 100 ดัชนีปี 2561 (ม.ค.-ก.ย.) = 100	100.00	83.92	24.95	30.29	100.00	171.94
ผลผลิต (ตัน)	100.00	113.47	124.12	132.05	100.00	71.55

จากข้อมูลที่ปรากฏแสดงว่าเมื่อบังคับใช้มาตรการปกป้องปริมาณการนำเข้าลดลงอย่างต่อเนื่องและมีนัยสำคัญระหว่างปี 2558-2560 ก่อนจะปรับตัวเพิ่มขึ้นในปี 2561 และในช่วง 9 แรกของปี 2562 ในทางตรงกันข้ามผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องระหว่างปี 2558-2561 ก่อนจะปรับตัวลดลงในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2562 หากเปรียบเทียบปริมาณการนำเข้าต่อปริมาณผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในพบว่า มีสัดส่วนลดลงอย่างเด่นชัดโดยเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแนวโน้มปริมาณการนำเข้า คือ ลดลงในช่วงปี 2558-2561 ก่อนจะปรับตัวขึ้นเล็กน้อยในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2562

**ตารางแสดงสถานภาพของอุตสาหกรรมภายในระหว่างปี 2558-ก.ย. 2562**

รายการ	2558	2559	2560	2561	2561 (ม.ค.-ก.ย.)	2562 (ม.ค.-ก.ย.)
ปริมาณการใช้ในประเทศ (ตัน)*	100.00	102.16	109.28	114.76	100.00	74.09
ปริมาณขายในประเทศ (ตัน)	100.00	102.60	111.33	116.82	100.00	73.41
ส่วนแบ่งตลาดสินค้านำเข้า (%)	2.43	2.40	1.95	0.55	0.63	0.69
ปริมาณการผลิต (ตัน)	100.00	113.47	124.12	132.05	100.00	71.55
อัตรากาใช้กำลังการผลิต (%)	28.55	32.39	35.43	37.70	39.64	28.36
ผลิตภาพ (Productivity)	95.54	97.27	97.09	96.89	96.99	96.45
กำไร/(ขาดทุน) สุทธิ (ล้านบาท)	(100.00)	(2.49)	(41.11)	(42.72)	(100.00)	(139.35)
จำนวนการจ้างงาน (คน)	100.00	99.68	101.94	107.71	100.00	103.51

ที่มา : ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถาม หมายเหตุ : ดัชนีปี 2558 = 100 และดัชนีปี 2561 (ม.ค.-ก.ย.) = 100

**รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ**  
**ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้อง**  
**จากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น**

---

- 5.1.2 ส่วนแบ่งตลาดของสินค้านำเข้า  
ส่วนแบ่งตลาดของสินค้านำเข้าลดลงอย่างต่อเนื่องระหว่างปี 2558-2561 ก่อนปรับ  
เพิ่มเล็กน้อยในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2562
- 5.1.3 ระดับการขายของอุตสาหกรรมภายใน  
ปริมาณการขายของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องระหว่างปี 2558-2561  
หากแต่มีการปรับตัวลดลงในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2562
- 5.1.4 ระดับผลผลิตของอุตสาหกรรมภายใน  
ผลผลิตหรือปริมาณการผลิตของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นระหว่าง  
ปี 2558-2561 ก่อนจะปรับตัวลดลงในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2562
- 5.1.5 ระดับผลผลิตภาพของอุตสาหกรรมภายใน  
ระดับผลผลิตภาพของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่ คือ อยู่ในช่วงร้อยละ 95-97
- 5.1.6 ระดับกำลังการผลิตและอัตรการใช้กำลังการผลิต  
อัตรการใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมภายในอยู่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ  
28.55 ในปี 2558 เป็นร้อยละ 37.70 ในปี 2561 ก่อนปรับตัวลดลงเหลือเพียงร้อยละ 28.36 ในช่วง 9 เดือนแรก  
ของปี 2562
- 5.1.7 ระดับกำไร/ขาดทุน  
อุตสาหกรรมภายในประสบภาวะการขาดทุนอย่างต่อเนื่องระหว่างปี 2558-ก.ย.  
2562 อย่างไรก็ตาม ผลประกอบการขาดทุนของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงตลอดช่วงเวลาดังกล่าว
- 5.1.8 ระดับการจ้างงาน  
อุตสาหกรรมภายในมีการจ้างงานเพิ่มขึ้นโดยตลอดในช่วงปี 2558-ก.ย.2562
- 5.2 การดำเนินการตามแผนปรับตัวของอุตสาหกรรมภายใน  
อุตสาหกรรมภายในได้ดำเนินการปรับตัวเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันกับสินค้านำเข้า  
มาโดยตลอดตั้งแต่ปลายปี 2557 หลังจากมีการประกาศบังคับใช้มาตรการขั้นที่สุดเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2557  
และในการทบทวนความจำเป็นในการขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องฯ ครั้งที่ผ่านมา เมื่อปี 2560  
อุตสาหกรรมภายในได้ยื่นแผนปรับตัวฯ ระยะที่ 2 สำหรับปี 2560-2562 เพื่อลดต้นทุนการผลิต เพิ่ม  
ประสิทธิภาพการผลิต และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ทั้งนี้ พบว่าอุตสาหกรรมภายในได้ดำเนินการตามแผนปรับตัว  
และได้ผลเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้เป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่และการลดต้นทุน  
พลังงาน

## รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

ในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นเพื่อขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น

### 6. สรุปผลการทบทวน

ภายใต้การบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้น ตั้งแต่ 7 มิถุนายน 2557 พบว่า ปริมาณการนำเข้าสินค้าดังกล่าวลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยสินค้านำเข้ามีส่วนแบ่งตลาดเพียงร้อยละ 1 ของปริมาณความต้องการใช้ภายในประเทศ และถึงแม้การนำเข้าจะมีการปรับตัวเพิ่มขึ้นในปีปัจจุบัน (มกราคม-กันยายน 2562) หากยังไม่ปรากฏสัญญาณบ่งชี้ว่าการนำเข้าดังกล่าวคุกคามอุตสาหกรรมภายในได้ นอกจากนี้ ยังพบว่าอุตสาหกรรมภายในได้ขยายปริมาณการผลิตอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองต่อความต้องการใช้ภายในประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับการจ้างงานที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่นเดียวกับระดับผลิตภาพของอุตสาหกรรมที่ปรับเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 95 เป็นร้อยละ 97 แม้ว่าอุตสาหกรรมภายในยังประสบปัญหาอัตราการใช้จ่ายกำลังการผลิตต่ำ และผลประกอบการขาดทุนต่อเนื่อง หากแต่อัตราการใช้จ่ายกำลังการผลิตต่ำสะท้อนความไม่สมดุลระหว่างขนาดตลาดภายในประเทศและกำลังการผลิตของอุตสาหกรรมภายใน สำหรับผลประกอบการขาดทุนต่อเนื่องนั้น พบว่า อุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มการขาดทุนที่ลดลง

จากการไต่สวนข้อมูลความเสียหายปรากฏข้อมูลหลักฐานที่แสดงว่าสถานการณ์โดยรวมของอุตสาหกรรมภายในปรับตัวดีขึ้นหลังจากบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้นมาแล้ว 6 ปี และไม่ปรากฏข้อมูลที่แสดงความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในหรือที่คุกคามอุตสาหกรรมภายในอันเนื่องมาจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงไม่พบความจำเป็นในการขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่เพิ่มขึ้นอีกต่อไป

กรมการค้าต่างประเทศ

กระทรวงพาณิชย์

พฤษภาคม 2563